

# ОТ ПРОЕКТА «ПУТИ ПОКОЛЕНИЙ...» К ПРОЕКТУ «МЕЖПОКОЛЕННАЯ СОЦИАЛЬНАЯ МОБИЛЬНОСТЬ ОТ XX ВЕКА К XXI: 4 ГЕНЕРАЦИИ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ»

Стрельникова Анна (НИУ ВШЭ, ИС РАН)  
Полухина Елизавета (НИУ ВШЭ)  
Ваньке Александрина (ИС РАН)

23-24 сентября 2016, НИУ ВШЭ



# Замысел проекта

---

---

Исследование «Межпоколенная социальная мобильность...» по замыслу направлено на **определение поля социальных возможностей для социальной мобильности** в современной России.

Одной из важных предпосылок исследования стало предположение о том, что в **настоящее время появляются новые измерения мобильности**, которые накладываются на переходный характер обществ, совершающих трансформацию от социалистической системы к рыночной.

Под 4-мя изучаемыми генерациями нами **понимаются следующие когорты:**

- 1) первое поколение **«советских людей» (годы рождения 20-30 гг.)**, представлено ретроспективно и подлежит анализу только на основе вторичного анализа предшествующих проектов;
- 2) второе поколение **«советских людей»**, которым на сегодняшний день **больше 60-70 лет (40-е, 50-е г. р.)**. Эта когорта понимается как «прародительское» поколение к когорте 45-50летних;
- 3) когорта **45-50-летних, условно «родительское» поколение (1965-1970 г. г. р.)**, чья биография охватила как советский, так и постсоветский периоды
- 4) когорта **25-30-летних, поколение «детей» (1985-1990 г. г. р.)**, только начинающая трудовой и жизненный путь.

# Основные задачи

---

---

- понимание **социальных перемещений** как единства макро- и микродинамики, как области пересечения общесоциальных **возможностей** и **индивидуализированных выборов** массовый/семейный/индивидуальный уровни мобильности;
- рассмотрение **социальной мобильности** как **долговременного социально-исторического процесса**, протекавшего в России на протяжении XX и начала XX1 века на примере 4-х условных генераций (прародителей-родителей-детей-внуков);
- применение к области социальной мобильности **комплекса методов из методологии качественного и количественного подходов** (лонгитюдное исследование, биографическое исследование, история семьи, событийный анализ);
- **соединение банков информации вторичных и первичных данных**, собранных на протяжении последних десятилетий и в возвращении в научный обиход «забытых» данных проектов 80-х и 90-х годов (*«Пути поколения»*, рук. М.Титма, 1983-1993 г.г.; *«Век социальной мобильности в России»*, рук. Д.Берто и В.Семенова, 1991-1994 г.г.).

## Эмпирическая база 2015-2016 гг.

---

Исследование состояло из двух этапов:

1) количественного («Проект-2015», анкетный опрос 5081 респондентов в возрасте от 25 до 70 лет),

2) качественного («Интервью-2015», 85 глубинных биографических интервью с респондентами в возрасте от 25 до 50 лет, проведенных в трех регионах страны: Уральский регион (малый и большой город), Самарский регион (малый и большой город), город Москва. Отбор респондентов для интервью осуществлялся по критерию занимаемой позиции в профессиональной иерархии: руководящие и рядовые должности).

**2 группы:**

Респонденты 45-50 лет - модель «состоявшейся» жизненной траектории

Респонденты 25-30 лет - модель «проектируемой» жизненной траектории

# Методологическая рефлексия

---

**А**

Возможности и принципы **комбинации вторичных и первичных данных о социальной мобильности**, собранных в разные периоды

**Б**

Выбор **подхода к анализу социальной мобильности**: социальные процессы и модели индивидуальной мобильности; возможности и принципы комбинации микро- и макро-данных о мобильности

**В**

Рамки на уровне **индивидуального**: концепция жизненных изменений.

*«Люди ощущают свое движение по тем социальным возможностям, которые открываются на определенном месте по сравнению с родительским поколением. Если их условия жизни лучше — они субъективно ощущают «движение вверх». За «изменением позиции» стоит «изменение в условиях жизни» (Claudine Attias-Donfut and François-Charles Wolff, 2001).*



# СОЦИАЛЬНАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ И РАЗЛИЧНЫЕ МОДЕЛИ МОБИЛЬНОСТИ

# Наиболее значимые события в жизни (среднестатистический профиль)

---

Событие	Доля
Брак, создание семьи	34%
Рождение детей	30%
Образование и работа	20%
Переезды	16% *

В процессе биографического интервью рассказчик, наряду с использованием других структурирующих элементов своего повествования, **дает описание места и времени как обстоятельств, необходимых для понимания описываемых им событий** (Рождественская, 2012; Голофаст, 1995).

Поэтому описание **переездов в биографическом повествовании** позволяет увидеть самоидентификацию респондента с тем или иным положением в социальной структуре на начало и конец анализируемого периода (до переезда и после него), и благодаря этому становится возможной субъективная оценка результатов социальной мобильности.

# Субъективные смыслы переездов

---

- **Переезд как основная жизненная цель:** *«я в Москву хочу уехать, устала я в деревне, поеду в Москву»*
- **Переезд как перемещение от одного социального окружения к другому:** *«Мы переехали на другую квартиру... стали жить напротив Академии художеств... это был уже центр, соответственно, уже другое окружение... со всеми удобствами, со всеми буквально, какие есть в городе...»*
- **Сравнение своего статуса и статуса ближайшего окружения до и после переезда:** *«жили в коммуналке <...> моя мать несколько выпадала из этого ансамбля, потому что она была такая женщина интеллигентная, а там люди были попроще, <...> потом как-то сложным обменом выкрутили квартиру двухкомнатную»*



# Анализ пространственных перемещений (переездов) в контексте социальной мобильности

---

- **оценка потенциала своего переезда** (то, что информант ожидал от своей пространственной мобильности на этапе ее планирования),
- **оценка результатов** (т.е. успешности переезда, степени реализации своих ожиданий).

Анализ двух этих этапов позволяет **понять, «лучше» или «хуже» стала жизнь информанта после переезда** (или после серии переездов), «ближе» или «дальше» информант ощущает себя по отношению к своим жизненным целям, т.е., в этом случае происходит проекция траектории пространственных перемещений на траекторию жизни.

В свою очередь, это дает возможность к **формированию субъективной оценки переездов в понятиях жизненной цели**, т.е. к своеобразному отождествлению «переездов» с более общим понятием субъективной успешности / неуспешности своей жизни, повышения / понижения статуса.



# ЗНАЧЕНИЕ ЖИЛЬЯ В ОПТИКЕ СОЦИАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ

ЕЛИЗАВЕТА ПОЛУХИНА, [epolukhina@hse.ru](mailto:epolukhina@hse.ru)

# Жилищный статус и класс

---

- Социально- жилищные группы (1930-е гг. Чикагская Школа)
- Жилищный класс (Rex, Moore, 1967):
  - определяется через **ключевые позиции в городской социальной структуре** (тип жилья + права собственности на него)
  - группа с одинаковыми **жилищными статусами** (Кротов, Буравой, Лыткина, 2003)
- Место обитания [habitat] и габитус [habitus] взаимосвязаны и влияют друг на друга (Бурдые, 2013).

Rex J., Moore R. (1967) Race, Community and Conflict: A Study of Starkbrook. L.: Oxford University Press

Кротов П.П, Буравой М., Лыткина Т.С. (2003) .Жилищная стратификация города: рыночная эволюция советской модели.

Сыктывкар: Коми научный центр УрО РАН,

Бурдые П. (2013) Социология социального пространства / Пер. с фр.; отв. ред. перевода Н.А. Шматко. СПб.: Алетейя, 49-63.

# Жилищные траектории москвичей в XX веке как предмет анализа биографических интервью (1992-1994 г. в рамках проекта «Век социальной мобильности в России (рук.Д. Берто)»

38 биографических интервью, проведенных с членами 21-й семьи (3 поколения)

Для каждой семьи были построены жилищные траектории - **аналитические схемы жилищной мобильности** в межпоколенческой перспективе, где акт мобильности — смена типа жилья

**Природа** (интенсивность, качество сменяемого жилья) жилищной **мобильности определяется типом совершенного** переезда т.е. категория “тип переезда” значима и является структурообразующей

3 типа **жилищных траекторий: (групп)**  
профессиональный переезд; образовательный переезд; нестабильная ситуация с жильем из-за военных действий

**Группы отражают конъюнктуру времени** и сформированы на основе макро-событий и мест, определяющих политику государства

Потенциал для социальной диагностики территории (динамические процессы и механизмы), обнаружение «латентных» групп

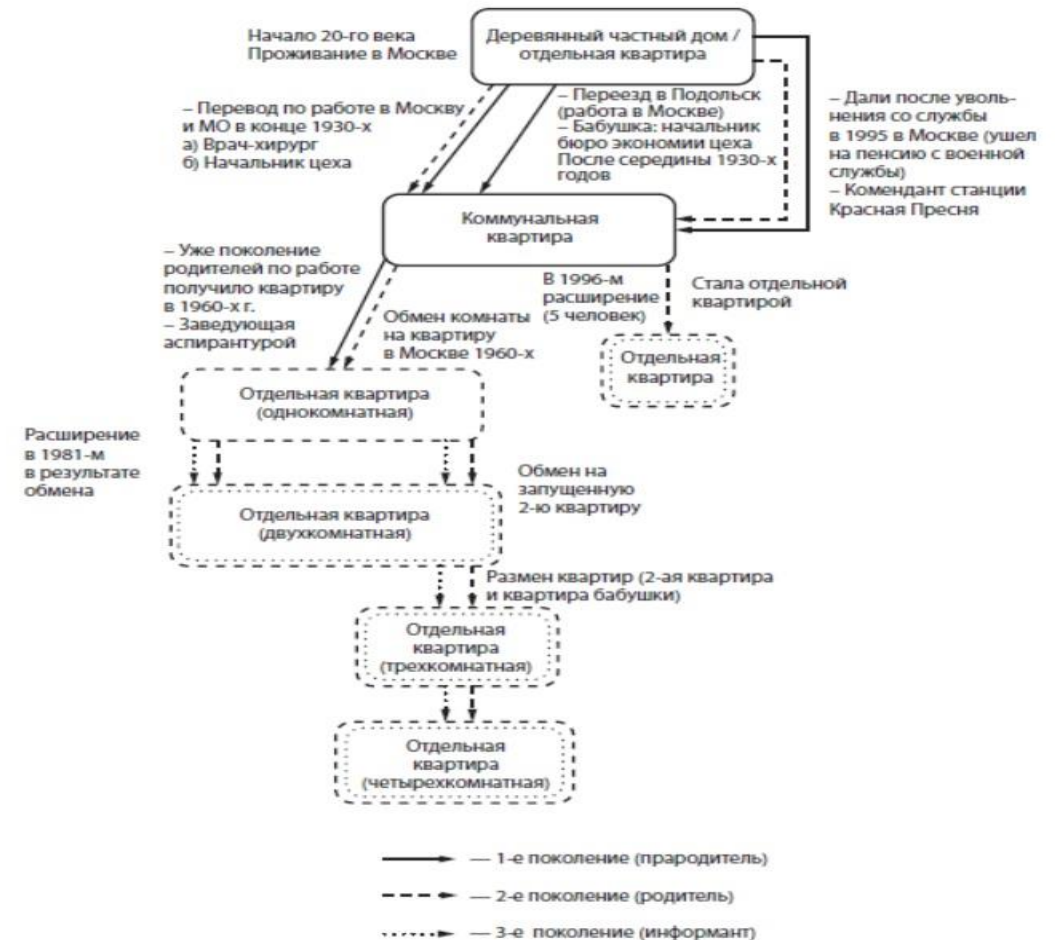


Рис.1. Пример визуализации траекторий жилищной мобильности: профессиональный переезд (Москва, XX век). Подробнее: Горяйнова А. Р., Полухина Е. В. Жилищные траектории московских семей в XX веке как объект вторичного анализа биографических интервью // ИНТЕРакция. ИНТЕРвью. ИНТЕРпретация. 2015. № 10. С. 47-59.

# Где сейчас живет россиянин?

(до которого добрался всероссийский опрос, 2015-2016 гг.)

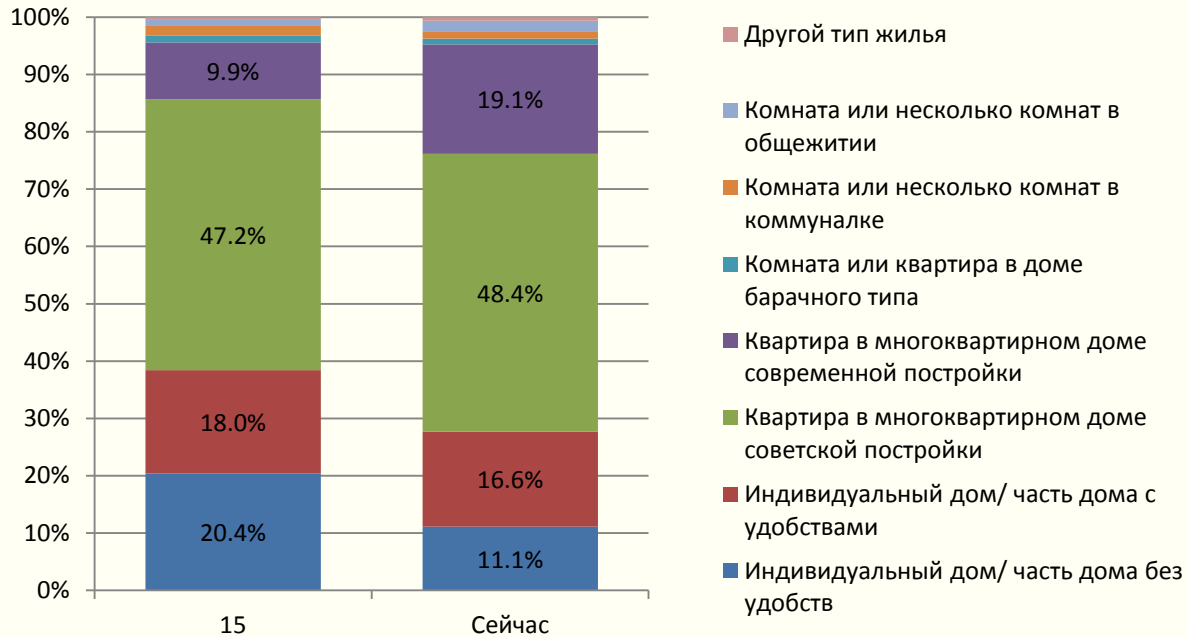
---

---

Тип жилья	% проживающих респондентов
Квартира в многоквартирном доме советской постройки	51,6
Индивидуальный дом/ часть дома с удобствами	17,6
Квартира в многоквартирном доме современной постройки	14,8
Индивидуальный дом/ часть дома без удобств	12,1
Комната или несколько комнат в общежитии	1,6
Комната или квартира в доме барачного типа	1,1
Комната или несколько комнат в коммунальной квартире	0,8
Другой тип жилья	0,3

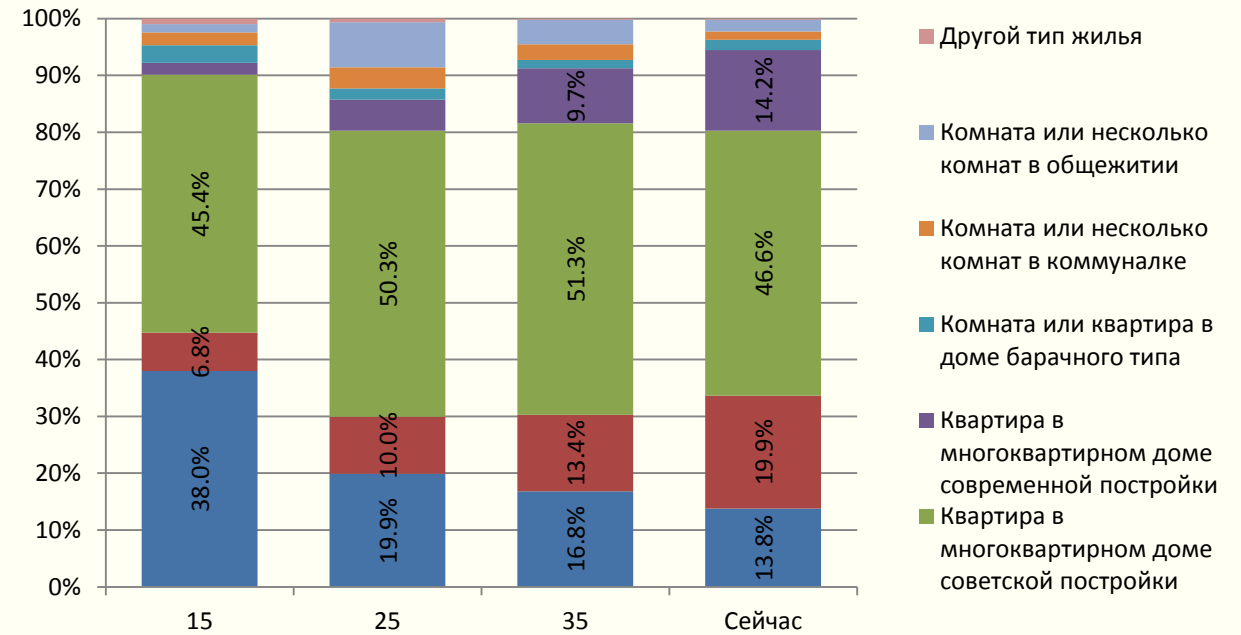
# Жилищная мобильность 2-х поколений (опрос, 2015-2016 гг.)

Динамика жилищных изменений в возрастной когорте 25-30 лет



- Преимущественно живут и жили в советском жилом фонде
- Переехали в «современный» жилой фонд
- Покинули индивидуальные дома

Динамика жилищных изменений в возрастной когорте 45-50 лет



- Медленно, но покидают «советский» жилфонд
- Переезжают в жилье современного типа либо в индивидуальные дома с удобствами



# Биографические интервью, 2015 г.

- Индивиды, обладающие капиталами/ стремящиеся к их получению, демонстрируют мобильность. В свою очередь, не обладающие капиталами (социальным, культурным, экономическим), находятся в стагнации, воспроизводят немобильность [Bourdieu, 1984]

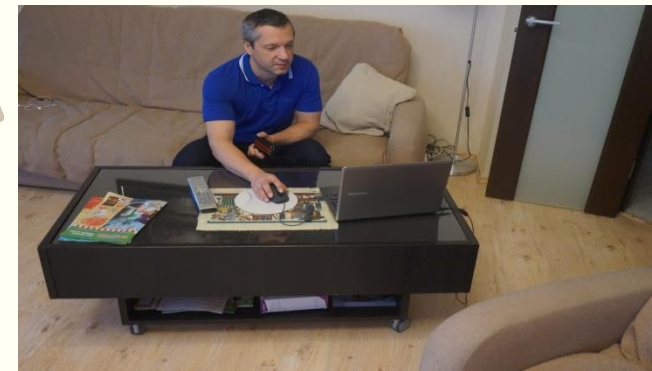
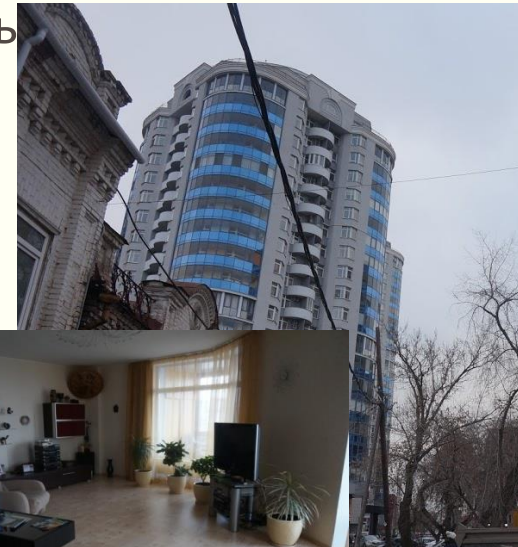


*У меня нет плана моей жизни. Я вообще...жертва кризисов в 1998, 2008 и 2012. Как я могу что-то планировать, если у меня ничего нет?*

Женщина, 45 лет, Екатеринбург, без в.о., не замужем, без детей, сотрудник завода, живет в 2-х комнатной квартире с родителями –пенсионерами

*Да, конечно, мы хотим еще один дом, загородный. Жена хочет чаще бывать за городом, дышать воздухом.*

Мужчина, 45 лет, Екатеринбург, женат, 1 ребенок, предприниматель, живут в 2-х комнатной квартире



# Проблемы изучения жилищной мобильности

---

- **Жилищный статус определяется через три элемента:**
  - *роль жилых помещений в структуре доходов*
  - *статус места жительства в структуре территории проживания (периферия, центр),*
  - *тип и характеристики основного места жительства*
- **Неоднозначность** шкал типов жилья/ жилищных статусов
- Наиболее адекватны для изучения **локальные объекты**, позволяющие описать множество взаимосвязей внутри изучаемого кейса
- **Данные жилищного фонда/ переписи населения** (ген. совокупность)
- **Проблема:** современные поквартирные опросы не охватывают часть «современных» жилищ (домофоны/ охрана)



# Выборка по принципу социально- жилищных групп

- Культурологический анализ классов (Savage, 2015; Friedman et al, 2015)
- Представленность разнообразия жилищных групп
- Онлайн опрос (161 000 участников, UK)
- Визуализация «номинальной» шкалы
- Добор недостающих «жилищных» групп (личные интервью), т.е. комбинирование онлайн и оффлайн
- Источники: Savage, Mike (2015) *Social class in the 21st century* Penguin Books, London, UK; Friedman, Sam and Savage, Mike and Hanquinet, Laurie and Miles, Andre (2015) *Cultural sociology and new forms of distinction* Poetics, 53. 1-8.



Рис 2. Визуализация типологии районов в рамках BBC Great British Class Survey, 2011-2013, UK Data Service, URL: <https://discover.ukdataservice.ac.uk/catalogue/?sn=7616>



# РАБОЧИЕ: РАЗНОНАПРАВЛЕННЫЕ ВЕКТОРЫ МОБИЛЬНОСТИ

Александрина Ваньке, ИС РАН

# Трансформации маскулинностей рабочих в контексте социальной мобильности

---

Советский гендерный порядок предполагал утверждение гегемонной маскулинности через связь с государством. Рабочие исполняли нормативную роль кормильцев и защитников, обладающих физической силой. **Символический статус рабочих был относительно высок**

В 1990-е эта модель утратила и институциональную, и идеологическую **поддержку**, заставив мужчин-рабочих искать не только новые способы экономического выживания, но и утверждения маскулинной идентичности **в условиях резкого снижения социального статуса**

- В современной России со-существуют классические и новые маскулинности
- **Классическая маскулинность -- модель «рабочего-государственника»** -- воспроизводит практики советского гендерного порядка и заставляет мужчин достигать нормативного образца, что не всегда оказывается возможным в условиях ограниченных ресурсов и нестабильного социального положения
- **Маскулинность нового типа** контрастирует с классической моделью независимой и активной позицией. Однако, эта модель заставляет мужчин воспроизводить практики нового гендерного порядка, который транслирует ценности индивидуализма, интенсивного потребления и значительных инвестиций в тело и внешность, за счет чего молодые рабочие стремятся **символически повысить свой статус**, хотя объективные возможности для этого ограничены

# Выбор рабочей профессии и социальная мобильность

---

- Выбор рабочей профессии осуществляется как благодаря механизмам классового воспроизводства, так и в результате нисходящей мобильности
- Среднетехническое образование после школы играет для будущих молодых рабочих, скорее, роль социального фильтра, чем собственно образовательного института
- Карьерные стратегии на этой стадии жизни у рабочих, как правило, полностью отсутствуют
- Между старшим и младшим поколением респондентов-рабочих заметен значительный ценностный разрыв
- Если старшее поколение рабочих имеет определенную классовую идентичность и рассматривает свою работу в более широких ценностно-нормативных рамках, то младшее ориентируется не на содержание работы, а на конкретное предприятие, которое рассматривается как источник благ и ресурсов

# Гендерный габитус рабочих и мобильность

---

## ▪ Габитус мужчины-рабочего

Предполагает **стремление к самореализации не в семье, а в публичной сфере**, но при этом на первый план выходит **важность позиции кормильца и материально успешного человека при относительной неважности социального статуса и престижа**

Стремление к социальной мобильности часто присутствует, но ему мешают осуществиться очень **короткие горизонты планирования, препятствующие построению долговременных образовательных и карьерных стратегий**

Мужской габитус подразумевает конкурентность, однако для рабочих эта конкурентность выражается в желании соответствовать лишь определенным стандартам потребления

В маскулинной модели рабочих существуют поколенческие различия: **если для рабочих старшего возраста важно позиционировать себя как профессионалов своего дела, «честных работяг», то молодые рабочие имеют амбиции, связанные преимущественно с улучшением качества жизни**

## ▪ Габитус женщины рабочей

Подразумевает **ранний брак и рождение детей**, в результате чего **семейный проект становится доминирующим по сравнению с профессиональной самореализацией**

Это не означает, что **женщины-работчие лишены карьерных амбиций: многие из них хотели бы повысить свой статус и приобрести более творческие и престижные профессии**

Эти планы, как правило, не реализуются в силу работы их гендерного габитуса: **их социальное окружение не поддерживает их в намерении получить дополнительное образование**

Они несут единоличную ответственность за домашний порядок и воспитание детей

Недостаток представлений о том, как можно **выстроить свою карьеру и сохранить оптимальный баланс между приватной жизнью и работой**, также препятствует их социальной мобильности





# ПУБЛИКАЦИИ ПО ПРОЕКТУ

Ваньке А.В., Тартаковская И.Н. **Трансформации маскулинностей российских рабочих в контексте социальной мобильности** // Мир России. № 4. 2016.

Тартаковская И.Н., Ваньке А.В. **Карьера рабочего как биографический выбор** // Социологическое обозрение. № 3. 2016.

Стрельникова А. В. **Пространственные проекции социальной мобильности: переезды как доминантные события биографического повествования** // ИНТЕРакция. ИНТЕРвью. ИНТЕРпретация. 2015. № 10. С. 39-47.

Стрельникова А. В. **Перемещения в пространственных координатах: больше, чем географическая мобильность** // ИНТЕРакция. ИНТЕРвью. ИНТЕРпретация. 2014. № 8. С. 30-36.

Горайнова А. Р., Полухина Е. В. **Жилищные траектории московских семей в XX веке как объект вторичного анализа биографических интервью** // ИНТЕРакция. ИНТЕРвью. ИНТЕРпретация. 2015. № 10. С. 47-59.

Полухина Е.В. **Особенности социального порядка в постсоветском дачном пространстве: труд, поколения и гендер** // Лабиринт. Журнал социально-гуманитарных исследований. 2015. № 3. 22-31.

Полухина Е.В. **Основания и возможности интеграции количественного и качественного подходов в социальных науках: от методологического плюрализма к 3-х парадигмальному континууму** // В кн.: Социология, естествознание, общество. Сб. научных статей и материалов Всероссийской научной конференции "Социология и естествознание: междисциплинарные подходы к изучению социальной реальности" 12-13 декабря 2014 года / Отв. ред.: Н. Е. Покровский; М. : РОО "Сообщество профессиональных социологов; ООО "Вариант", 2014. С. 137-142



БЛАГОДАРИМ ЗА ВНИМАНИЕ

Сайт проекта [WWW.SMXXI.RU](http://WWW.SMXXI.RU)